

# Stichting Vrienden van Duivendrecht

Groen en kleinschalig



Aan het College van B&W  
van Ouder-Amstel  
Postbus 35  
1190 AA Ouderkerk a/d Amstel

Duivendrecht, 8 juli 2009

Onderwerp: zienswijze concept voorontwerp Bestemmingplan Dorpshart Duivendrecht

Geachte College,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik u onze zienswijze op het concept voorontwerp Bestemmingplan Dorpshart Duivendrecht te doen toekomen.

Aangezien het hier nog slechts om een concept voorontwerp Bestemmingplan gaat, zullen we vooral in algemene zin en een puntsgewijze opsomming geven van onze inhoudelijke bemerkingen op dit plan.

## **Algemeen**

Op de eerste plaats zouden wij u met klem willen verzoeken om na het vaststellen van het concept voorontwerp Bestemmingplan Dorpshart een bijeenkomst te organiseren waarbij door de gemeente Ouder-Amstel aan de inwoners van Duivendrecht uitleg wordt gegeven over de inhoud en de consequenties van het vast te stellen bestemmingplan. Deze bijeenkomst zou ook een consultatief karakter vanuit de gemeente moeten krijgen. Inwoners zijn dan niet alleen in staat om hun vragen te stellen, maar direct ook aanwijzingen te geven, waarop vanuit de gemeente ook direct kan worden gereageerd of indien dit niet mogelijk is, kunnen de opmerkingen in beraad worden genomen. Een dergelijke bijeenkomst zou door een onafhankelijke deskundige moeten worden geleid en tevens zouden de gemaakte opmerkingen moeten worden vastgelegd, opdat er een werkelijke dialoog ontstaat tussen de gemeente en de inwoners. Een dergelijke bijeenkomst zou na de vakantieperiode moeten plaatsvinden en ruim van te voren en voldoende duidelijk moeten worden aangekondigd. Hoewel zo'n bijeenkomst geen onderdeel van een formele procedure is, zou het ontwerp bestemmingsplan toch pas na deze bijeenkomst ter visie moeten worden gelegd. Een dergelijke handelwijze vergroot het inzicht bij zowel gemeente als inwoners en hoewel er geen overeenstemming over het bestemmingplan hoeft te zijn, zal dit mogelijk het wantrouwen tussen inwoners en gemeente kunnen verminderen.

Wij zijn verder van mening dat er aan de procedure ten aanzien van de ter inzage legging van dit concept voorontwerp in met name Duivendrecht flink wat heeft geschort. Om te beginnen waren de documenten niet zo maar voor handen en moest hier met klem naar worden gevraagd, ten tweede ontbrak de mogelijkheid, die in het gemeentehuis wel aanwezig is om stukken te kopiëren, verder is het dorps huis voor een deel van de periode van ter inzage legging zoals aangekondigd in de krant Ouder-Amstel, gesloten. Elke ambtelijke aanwijzing bij de stukken ontbrak. Het zou de gemeente sieren als dit bij de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingplan volledig zou zijn opgelost.



## Inhoudelijk

De aanwezige stukken; toelichting, voorschriften en plankaart, vormen geen geheel, doordat het een verzameling is van in de loop van aantal jaren ontstane producten. Onderlinge verwijzingen kloppen vaak niet of zijn in de tijd achterhaald. Uiteraard is een bestemmingsplan een al omvattende, complexe aangelegenheid die in de loop van tijd wordt samengesteld. Er ontbreekt echter een kritische beschouwing, die bepaalde tekstpassages relateert en/of aanpast aan de situatie van vandaag.

Zo wordt bijvoorbeeld verwezen naar een verkeersstudie van Goudappel Coffeng die gemaakt is ten tijde van de plannen rond de verlaging van de Van der Madeweg. Deze verkeersstudie is ongecorrigeerd opgenomen en heeft voor veel verwarring gezorgd in Duivendrecht. De gemeente heeft hierdoor zelfs een niet ondertekende brief die is verspreid op de Rijksstraatweg, publiekelijk moeten corrigeren.

Op blz. 9 wordt in de laatste alinea verwezen naar de ontwikkelingen van de A10-oost. Deze passage is niet up-to-date.

De gemeente dient zich te realiseren dat zij verantwoordelijk is voor het verstrekken van volledig juiste informatie. Wij verzoeken uw college dan ook er op toe te zien dat dit bij de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan niet meer voorkomt.

Op blz. 17 waar het gaat om geluid, worden een aantal wegen in de beschouwing betrokken. De Satelietbaan, toch een cruciale ontsluitingsweg in Duivendrecht, wordt hier geheel buiten beschouwing gelaten. Hierbij wordt aangegeven dat de mate van geluidbelasting niet met een concrete berekening is te maken, omdat de verkaveling en de infrastructuur nog niet vast liggen. Die berekening is uiteraard wel te maken op basis van het huidige verkeersaanbod en dat zou ook moeten gebeuren.

Verder wordt aangegeven dat toetsing aan de Wgh niet noodzakelijk is omdat voor delen van het plangebied een 30 km limiet geldt. Deze 30 km beperking wordt echter bewust niet gehandhaafd door gemeente en politie en is derhalve feitelijk niet van toepassing, waardoor deze beperking niet aanwezig is en de toetsing aan de Wgh wel noodzakelijk.

In de passage daaronder wordt gesproken van dichter tegen de flats Saturnus en Jupiter aanleggen van de Satelietbaan. Deze passage is prematuur, aangezien hierover een volksraadpleging plaatsvindt, bovendien verward en in tegenspraak met de passage op blz. 24 hierover.

Op het westelijk plangebied wordt een zogenoemde uit te werken bestemming gelegd. In dat gebied wordt door een bebouwingsgrens aangegeven waar bebouwing wordt toegestaan. Tevens wordt met een percentage aangegeven wat de maximale oppervlakte is die mag worden bebouwd, alsmede wordt een maximale hoogte aangegeven voor de op te richten bebouwing. Wij zijn van mening, dat het bebouwingspercentage veel te hoog ligt. Het op de kaart aangegeven percentage moet naar beneden worden bijgesteld. Eventueel kan bevoegdheid worden opgenomen dat B&W het percentage kan verhogen als zij aantonen dat dit maatschappelijk gezien noodzakelijk is.

Verder is op de plankaart een maximale bouwhoogte aangegeven. Voor het gehele te bebouwen gebied is dat 19 m. Wij zijn van mening, dat dit dient te worden gekoppeld aan het bebouwingspercentage. Voor 80 procent mag de hoogte niet meer dan 10 m. zijn. Voor 20 procent is 19 m. toegestaan.

In het toekomstig winkelgebied wordt voor detailhandel 3200 m<sup>2</sup> bvo genoemd en 1000 m<sup>2</sup> bvo voor kantoren. Gezien het afkavend draagvlak voor dit winkelgebied door concurrentie van winkels in de directe omgeving in Amsterdam, Diemen en Duivendrecht is de omvang hiervan te groot. Dit zal op



den duur niet te vullen blijken te zijn. De omvang zal zeker met 20 procent kunnen worden teruggebracht.

Op blz. 19 onderaan is een passage opgenomen voor het aanleggen van een 30 km zone bij de scholen alsmede het aanleggen van een kiss en ride zone. In de bestaande situatie van dit moment ontbreekt de kiss en ride zone en dit is in het geheel geen gemis. Het verdient aanbeveling om dit zo te laten. Onderzoek heeft aangetoond dat de aanwezigheid van kiss en ride zones rond scholen, de verkeerveiligheidssituatie rond de scholen eerder verslechtert dan verbetert. Het weglaten hiervan dwingt de ouders de fiets te nemen of te voet hun kinderen te brengen en te halen.

Zoals eerder aangegeven zullen we in de vervolprocedure indien we dat gewenst achten een nadere reactie geven op het ontwerpbestemmingsplan.

Graag vernemen wij van u welke van onze opmerkingen u heeft overgenomen.

Hoogachtend,

Roland Vallentin  
Voorzitter